

Koostöötabel. Lisa 3. Üldplaneeringu täiendused 09.2021-01.2023

	Ettepaneku/ vastuväite esitaja	Kirja kuupäev ja nr	Kirja sisu (lühendatult)	Omaavalitsuse seisukoht pärast üldplaneeringu eelnõu täiendamist
	Ott Raadpalu	09.06.2021 6-1/50/18- 141 ja 6- 1/50/18-249	Pöördun Teie poole ettepanekuga moodustada Ungru tee elamukvartali detailplaneering kogu ulatuses väikeelamu piirkonnaks.	Arvestatud üldplaneeringu lahenduse koostamisel.
	Riho Õle	14.07.2021 nr 6- 1/50/18-152 ja 6-1/50/18- 253	Tutvusin Haapsalu linna üldplaneeringu 2030+ eelnõuga ja vaatasin kaardirakenduses infot enda kinnistute kohta Haapsalu linnas ning nägin ÜP ettepanekut rohekordiori rajamiseks Saarejõe kinnistule, Herjava külas, katastritunnus 67401:008:0400. Rohevõrgustiku rohekoridori planeerimine minu kinnistule Haapsalu linna ÜP 2030+ eelnõu ettepaneku kohaselt on täiesti mõtlematu. Esiteks see ala on tehislilikult täidetud ja ei tea, millal ma sinna ladustatud materjali ära viin. Maantee servas asub müratõkke vall, millele ma istutasin männid, et tee pealt oleks ilus vaadata - seda ma ei plaani muuta. Samuti ei ole mul ka kõrgepingeliini alusel täidetud maal mingeid kasutusplaane. Praegu planeeritud rohekoridor on lisaks veel krundile jääval kolmnurgal, mis on vaba maante-, oja- ja kõrgepingeliini keeluvöönditest. Teiseks, kui mõelda loomade liikumise peale, siis sealt üle Tallinna maantee, ei ole neil kuidagi võimalik liikuda, mis on aga võimalik kinnistu Haapsalu poolses küljes. Seal ei ole ka müratõkkevalli, mis segab loomade liikumist. Samas on vaja oja aeg ajalt puhastada, mis omakorda häiriks rohekoridori mõtet.	Juhime Teie tähelepanu, et Saarejõe kinnistul asub olemasolev roheline võrgustiku koridor K3, mis on määratud juba Ridala valla üldplaneeringuga (2010). Koridor kulgeb peamiselt mööda Võnnu oja (Silma jõgi) kalda ehituskeeluvööndit ja piiranguvööndit ja on osa ka teiselt poolt oja kulgevast rohevõrgustikust. Haapsalu Linnavalitsus on planeeringu koostamise käigus palunud rohevõrgustiku koridori muutmiseks Skepas&Puhkim OÜ rohevõrgustiku eksperdi arvamust. Vastus on alljärgnev: „Rohekoridori nihutamine Haapsalu linna poolsesse katastriüksuse serva ei ole mõeldav, kuna sellega ei lahendata rohekoridori täielikku toimimist. Haapsalu linna pool on antud rohekoridoris nii maanteest lõunas kui ka põhjas elamuid ja hoonestust, mis takistavad koridori toimimise. Sisuliselt on üldplaneeringus näidatud koridor veel ainuke võimalik koht rohekoridori toimimise

			Üldiselt, kogu see ala on liikumises, seega olen veendumusel, et kui seda koridori on vaja, siis sel juhul ei ole ma vastu kinnistu Haapsalu pool oleva otsa rohekoridoriks muutmisele.	tagamiseks, mis on vajalik tuumalade ühendamiseks Saunja lahe äärest Võnnu külani“. Rohevõrgustiku rohekoridorid on rohevõrgustiku tugialasid toetavad ribastruktuurid, mis võimaldavad liikuda erinevatel liikidel (mitte ainult loomadel) ühelt alalt teisele ning mis tagavad rohevõrgustiku sidususe. Toetudes eksperdi arvamusele ja Teie murele loomade vaba liikumise osas, oleme nihutanud koridori laiemaks kui kalda piiranguvöönd. Teie olemasolev maakasutus ei takista rohevõrgustiku toimimist kuni Te ei sulge ehitustegevusega üle ½ rohekoridori laiusest.
	Priit Tormis	02.08.2021 nr 6- 1/50/18-159	2. Palun arvata Hallikmäe kinnistu välja rohevõrgustiku alalt. Praegu on kinnistu edelapoolne serv määratud rohevõrgustiku alaks. Leian, et see ei ole põhjendatud, kuna tegemist on põhja poole eenduva väikese ribaga, kus kinnistu eelmise omaniku poolt on enamus metsa maha raiutud ja pinnas sügavates metsaveo rööbastes. Rohevõrgustiku eesmärki silmas pidades ei saa sellel alal olla erilist väärtust ja ma ei soovi sinna rohevõrgustikuga kaasnevaid piiranguid.	Haapsalu Linnavalitsus on üldplaneeringu koostamisel Teie ettepanekut kaalunud ja kuna antud ala ei kuulu rohevõrgustiku koosseisu ka kehtiva Ridala valla üldplaneeringu (2010) kohaselt, siis nõustume Teie ettepanekuga ning korrigeerime rohevõrgustiku piiri Hallikmäe kinnistu osas.
	Tõnis Ruber	09.08.2021 nr 6- 1/50/18-170	5. Perspektiivse linna ümbersõidutrassina võiks maksimaalselt kasutada Valgevälja-Espre tee koridori.	Üldplaneeringuga ei ole kavandatud Haapsalu linna ümbersõidu trassi täpset asukohta. Üldplaneeringuga näidatakse nimetatud sõiduteede üldine asukoht. Ümbersõidu koridori kavandamise täpse vajaduse ilmnemisel tuleb läbi viia detailsem planeerimisprotsess koos mõjude

				hindamisega, mille käigus kavandatakse ümbersõidu koridorile täpne asukoht.
	Kalle Kiigske	10.08.2021 nr 6- 1/50/18-171	8. Kärka ehituskeeluvöönd, mis peaks olema üleujutusala, siis see ei vasta piiriga, mis oli Matsalu Kaitseala eeskirja esitlusel ning tee, mis seal alal mere ääres on asub puisniidul, kus ei ole üleujutusi ning osa Kärka kinnistu idapoolses osas on märgala, aga mis ei ulatu hoonete lähedale. Paluks seda korrigeerida ja täpsemaks muuta.	Haapsalu Linnavalitsus selgitab, et Kärka kinnistul ei ole üldplaneeringuga suurendatud ega vähendatud ehituskeeluvööndi ulatust. Lähtuvalt üldplaneeringu koostamise käigus teostatud alusuuringust „Haapsalu linna üleujutusriskide maandamine „Korduva üleujutusega ala piiri määramise ja vajadusel ehituskeeluvööndi suurendamise või vähendamise“ uuring“ (2019) on alale määratud korduva üleujutusala piir, millest lähtuvalt arvestatakse looduskaitse seadusest tulenevat ehituskeeluvööndi ulatust . Ehituskeeluvööndi vähendamisi või suurendamisi ei ole siin ette nähtud.
	Jan Skolimowski	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-210	1. Oleme perega planeerimas läbi aasta kasutatavat abihoonetega elamut Tindaviigi kinnistule. Antud hoonetele oleme teinud projekti ja sellel aastal saime ka ehitusloa. Omame ka Ranna kinnistut, millel täna hoonestust pole. Tuleviku perspektiivis sooviksime ka sinna planeerida hoonestust. Pigem peresiseks kasutuseks, mitte arenduse eesmärgil. Seoses sellega, palume kaaluda üldplaneeringus näidatud ehituskeeluala vähendamist väikeses mahus Ranna kinnistu läänepoolses servas. Sealne kinnistu nurk on kõrgema maapinnaga (+2,2m) ja lubab ehitada kitsale alale. Maanteeamet andis nõusoleku Tindaviigi kinnistul vähendada teekaitsetsooni 20m peale, kuna tegemist on maantee lõpuga ja liikluskoormus on väike. Sarnaselt võiks seda käsitleda ka Ranna kinnistul. Juhul kui vähendada ka lokaalselt veekaitsetsooni, tekiks	Haapsalu linna üldplaneeringuga on tehtud ettepanek praktiliselt täies mahus jätta kehtima olemasolev, Ridala valla üldplaneeringuga kehtestatud, ehituskeeluvööndi piir, mis ulatub Pusku sadamast Topu sadamani (Pusku, Tanska, Kiviküla külates) ning mis on algselt määratud Ridala valla Topu puhkeala rannikuvööndi osaüldplaneeringuga (kehtestatud 2001. aastal). Ehituskeeluvööndi joont on korrigeeritud Natura alade ja elupaikadega ning teede vms joonobjektidega mõningase kattuvuse likvideerimiseks. Keskkonnaameti heakskiitu ehituskeeluvööndi vähendamisele küsitakse pärast

			väike ehitusala põhihoone ja kahe abihoone jaoks. Rohkemaks ei näe vajadust. Mahasõit kinnistule on olemas Ranna kinnistu kirdenurgas. See lahendaks ka juurdepääsu küsimuse. Ülejäänud osas on üldplaneeringus näidatud ehituskeelu ala arusaadav ja mõistlik. Põhimõtteline skeem on lisatud kirjale.	üldplaneeringu vastu võtmist Haapsalu Linnavolikogu poolt. Kui Keskkonnaamet ei kiida üldplaneeringuga tehtud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekut heaks, siis kehtib Teie rannäärsetel kinnistutel Looduskaitseadusest tulenev ehituskeeluvöönd . Ehituskeeluvööndi vähendamine üldplaneeringuga ei ole võimalik Teie omandis oleva Käokee kinnistul (mida üldplaneeringule esitatud ettepanek ei puuduta), sest Käokee kinnistu asub osaliselt Natura 2000 alal – Väinamere hoiualal. Sealne ehitustegevus toimub nii kehtiva Ridala valla üldplaneeringu kui ka koostatava Haapsalu linna üldplaneeringu kohaselt ehituskeeluvööndis.
	Jaan Ollik	13.08.2021 6-1/50/18-211	Palun koostatavas üldplaneeringus arvestada minu sooviga mitte suurendada korduva üleujutusega seotud ehituskeelu vööndi minule kuuluval kinnistul. Silma, Herjava küla, Haapsalu vald, Lääne maakond. Katastritunnus 67401:008:0201.	Haapsalu Linnavalitsus on kaalunud ettepanekut ja arvestanud sellega üldplaneeringu lahenduse koostamisel. Üleujutusala piiri on korrigeeritud tulenevalt Teie esitatud täiendavatest materjalidest.
	Tõnu Kirs	12.08.2021 nr 6-1/50/18-181	1. Vähendada Pullapää kinnisasja mõlemale katastriüksusele ulatuvat ehituskeeluvööndit 50 meetrini Maa-ameti kaardirakendusest nähtuvast üleujutusala piirist, et võimaldada kasutada kinnisasja vastavalt omaniku soovidele; (Põhjendused kirjas)	Haapsalu Linnavalitsus on kaalunud ettepanekut ja arvestanud sellega üldplaneeringu lahenduse koostamisel. Üldplaneeringus on Pullapää kinnisasjale tehtud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek. Keskkonnaameti heakskiitu ehituskeeluvööndi vähendamisele küsitakse pärast üldplaneeringu vastu võtmist Haapsalu Linnavolikogu poolt.

				Kui Keskkonnaamet ei kiida üldplaneeringuga tehtud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekut heaks, siis kehtib Pullapää kinnistul Looduskaitseadusest tulenev ehituskeeluvöönd.
	Helland Baltic OÜ Aivar Kaus Kalju Hepner	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-214	Ühtlasi palume Teil täpsustada kas asjaolu, et kõnealuste tootmishoonete ala on üldplaneeringu kohaselt määratud rohevõrgu alla kuuluvaks, tähendab seda, et kõnealustele katastriüksustele kohaldub ka üldplaneeringu seletuskirjas toodud rohevõrgustiku tingimus, mille kohaselt: „Rohekoridori uusi suuremahulisi tootmis- ja äriobjekte ei ehitata ega laiendata. Lubatud on olemasolevate tootmis- ja äriobjektide rekonstrueerimineolemasolevas mahus.„? Küsimus on tõusetunud eelkõige seoses asjaoluga, et 23.05.2016 on Hapvali kinnistule väljastatud projekteerimistingimused nr 1611802/00589, millega on lubatud kinnistul asuvat tootmishoonet laiendada. Samuti on Püüniste kinnistule 24.05.2021 esitatud ehitusloa taotlus nr. 2111271/17870 Püüniste kinnistul asuva tootmishoone (ehr. koodiga 105012598) laiendamiseks. Juhul, kui laiendamiseks soovitud ehituslube ei jõuta väljastada enne üldplaneeringu kehtestamist, võib tekkida olukord, kus kavandatavaks ehitustegevuseks ehitusõigust enam ei olegi võimalik saada. Juhul, kui oleme valesti tõlgendanud üldplaneeringu teksti ning kõnealune tootmishoonete laiendamise keeld rohekoridoris ei kohaldu meie kinnistutele, palun andke vastuskirjas teada ning võimalusel täpsustage seletuskirja nii, et see oleks üheselt mõistetav. Kui aga meie kinnistutele kohaldub seoses rohevööndiga samuti olemasolevate hoonete laiendamise keeld ning uute tootmishoonete püstitamise keeld (nt olemasoleva amortiseerunud hoone asemele või selle kõrvale), esitame vastuväite ka sellele piirangule ning	Selgitame, et viidatud tootmisala ei asu rohevõrgustiku koridoris vaid rohevõrgustiku tuumalal ning on olemasolev, aiaga eraldatud tootmisala. Tootmisala sees on ka rohevõrgustiku tuumalal arusaadav ja põhjendatud tootmise laiendamine. Tootmise laiendamine või uue tootmise kavandamine ei ole laiamahuliselt võimalik väljaspool üldplaneeringuga kavandatud tootmismaa juhtotstarvet. Väljaspool tootmise maa-ala uue tootmise kavandamisel tuleb igakordselt hinnata, kas ja kuidas mõjutab see rohevõrgustiku tuumala toimimist. Teile kuuluv tootmisala asub rohevõrgustiku tuumalal ka juba kehtiva Ridala valla üldplaneeringu (2010) kohaselt.

			palume see üldplaneeringu seletuskirja eelnõust välja jätta. Üldplaneeringu kehtestamise ajaks juba kasutuses olevate tootmishoonete ning tootmiskaas kasutatavate kinnistute hoonestamise edaspidine keelamine ei ole põhjendatud, kuivõrd ei mõjuta ega muuda rohevööndi toimimist. Tootmisalade hoonestustihedust on võimalik reguleerida ka maksimaalse täisehitusprotsendiga, mis on oluliselt eesmärgipärasem ja leebem meede kaitsmaks rohevõrgustikku, võimaldades tootmisettevõtetele reguleerida oma tegevust ning ehitada vastavalt vajadusele vanade hoonete asemele ja juurde moodsamaid ja keskkonnasäästlikumaid hooneid.	
	Naima Neidre Heljo Karilaid Marikai Karilaid Sille Sims Siim Sims	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-228	Üldplaneeringu alasse jääb ka Kiviküla külas asuv Kalde kinnistu (katastritunnus 67401:006:1311). Kalde kinnistu omanikud esitavad käesolevaga ettepaneku ja vastuväite üldplaneeringu lahenduse muutmiseks. 1. Ettepanek ja vastuväide piirangu eemaldamiseks ning maa juhtotstarve muutmiseks Kalde kinnistu (67401:006:1311) põhjapoolse osa on üldplaneeringu kohaselt määratud väärtuslikuks põllumajandusmaaks (väljavõttel märgitud kollasega). Kalde kinnistu omanikud paluvad üldplaneeringut Kalde kinnistu osas muuta. Nimelt on Kalde talu omanike järeltulijate pere väga suur ning seetõttu on vajadus uute elamute ehitamiseks. Vastavalt Haapsalu üldplaneeringu eelnõu seletuskirjale, on hajaasustuses soovitatava elamumaa krundi suuruseks 1ha. Seega ei ole Kalde kinnistu omanikel võimalik kavandada endale kuuluvale kinnistule mujale uusi elamuid ja elamukrunte, kui üksnes alale, mis hetkel on üldplaneeringuga kavandatud väärtuslikuks põllumajandusmaaks. Kalde kinnistu see osa, mis on antud hetkel määratud väärtuslikuks põllumajandusmaaks,	Käesolevaga esitame linnavalitsuse seisukoha teie vastuväitele, kus palusite muuta üldplaneeringu lahendust väärtusliku põllumajandusmaa osas Kiviküla külas asuval Kalde kinnistul (katastritunnus 67401:006:1311). Väärtusliku põllumajandusmaa määramise ja kasutustingimuste seadmise üldine eesmärk on tagada nende säilimine ulatuses, mis tagab Haapsalu linna jaoks vajaliku põllumajandusliku tootmise võimekuse, on tasakaalus teiste piirkonnas toimivate arengutega (muu tootmine, elamuarendus jmt) ja kasutada neid sihipäraselt põllumajanduslikuks tegevuseks. Keskmisest kõrgema boniteediga põllumajandusmaa kui piiratud ja taastumatu ressurs on väärtus, mida tuleb kasutada eelkõige toidu tootmise eesmärgil. Väärtuslik põllumajandusmaa võib olla haritav maa (põllumaa), püsirohumaa ja

			moodustab ca 3,4 ha. Seega on võimalik antud asukohta moodustada kokku 3 elamukrunti. Antud asukohas on tagatud ka elamute rajamiseks vajalikud tingimused – tagatud on juurdepääs ning lähedal asub ka ligipääs elektrivõrgustikule ja muule taristule. Seega paluvad Kalde kinnistu omanikud mitte näha Kalde kinnistule ette väärtuslikku põllumaad ning muuta Kalde kinnistu selle osa, mis antud hetkel on kavandatud määrata väärtuslikuks põllumaaks, juhtotstarbeks elamumaa. Alternatiivselt kui kohalik omavalitsus ei pea võimalikuks elamumaa juhtotstarvet Kalde kinnistule määrata, siis jätta Kalde kinnistu sihtotstarve määramata. Ettepanek ja vastuväide: Mitte määrata Kalde kinnistut väärtuslikuks põllumajandusmaaks ning näha Kalde kinnistu juhtotstarbeks ette elamumaa. Alternatiivselt paluvad omanikud mitte määrata Kalde kinnistut väärtuslikuks põllumajandusmaaks ning jätta Kalde kinnistu juhtotstarve määramata. Kalde kinnistu omanikud paluvad arvestada eelpool toodud seisukohti ja paluvad muuta üldplaneeringu lahendust vastavalt käesolevas pöördumises tehtud ettepanekutele ja vastuväidetele.	püsilikultuuride all olev maa, kus tulenevalt viljakusest peaks jätkuma põllumajanduslik maakasutus. Väärtuslike põllumajandusmaade kajastamisel üldplaneeringus ei ole tegemist omavalitsuse poolt kavandatud maakasutuse juhtotstarbega. Tegemist on piiranguga põllumajandusmaale, mis tuleneb kõrgema tasandi planeeringust – maakonnaplaneeringust. Maakonnaplaneering lubab üldplaneeringute raames täpsustada väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimusi. Koostatavas üldplaneeringus on seatud väärtuslike põllumajandusmaade määramise täpsustamiseks muuhulgas ka tingimus, et väärtuslikule põllumajandusmaale peab olema tagatud avalik juurdepääs. Kuna Kalde kinnistul asuvale põllule pääseb vaid läbi Kalde majapidamise õueala, siis avalik juurdepääs põllule puudub. Eeltoodud põhjendusel jäetakse Kalde kinnistul asuv põllumaa üldplaneeringuga määratletud väärtuslike põllumajandusmaade hulgast välja.
	MTÜ Roheline Läänemaa	24.08.2021 nr 6- 1/50/18-247	MTÜ Roheline Läänemaa küsimused ja ettepanekud Haapsalu Linna üldplaneeringu eelnõule Praegu on publikule ettepanekuteks avatud Haapsalu Linna üldplaneeringu eelnõu. On hea meel näha, et selles eelnõus on looduskeskkonna kaitset võetud tõsiselt. Soovime teha järgnevad ettepanekud: 1. Ettepanek muuta “II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala” tingimused rangemaks	1. Ettepanek muuta “II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala” tingimused rangemaks. Ettepanekuid on kaalutud koosmõjus teiste osapoolte (ametkonnad, maaomanikud – Haapsalu linnavalitsus ja RMK, mittetulundusühendused, eraisikud) ettepanekutega ning neid on osaliselt arvestatud üldplaneeringu lahenduse koostamisel. Kohaliku kaitseala

		2. Ettepanek välja kirjutada "Puhke- ja looduslik maa-ala" tingimused konkreetsemalt 3. Ettepanek anda Valgevälja kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud 4. Ettepanek anda Herjava kogukonna metsaala (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud 5. Küsimused ja ettepanekud "Rohevõrgustiku ala" kohta 6. Küsimused ja ettepanekud "Väärtuslike maastike" tingimuste kohta 1. Ettepanek muuta "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala" tingimused rangemaks Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Kohaliku kaitsealuse metsa maa-alad jagunevad kaheks kategooriaks lähtuvalt metsade majandamisele kohaldatavatest tingimustest: I kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala on rangemate tingimustega, kuna tegemist on valdavalt rohevõrgustikku ja väärtuslike maastike hulka kuuluvate metsadega või veekogu kaldavööndis asuva metsaga, kus tuleb säilitada mets kui väärtus ja selle kaitsev funktsioon. II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala on leebemate tingimustega, kuna tegemist on valdavalt puhke-otstarbelise metsaga, kus tuleb säilitada mets mahus, mis võimaldab endiselt puhke-otstarbe realiseerimist". Paralepa metsas elavad II kategooria habelendlane, hõbe-nahkhiir, kääbus-nahkhiir, pargi-nahkhiir, põhja-nahkhiir, suurkõrv, suurvidevlane, tiigilendlane ja veelendlane. Enamus nendest nahkhiire liikidest sõltuvad metsaelupaikadest, lageraie mõjutab otseselt nende loomade elutingimusi. Lageraie hävitab nahkhiirte elupaigad. Nahkhiired vajavad vanade puudega metsi, kus leidub neile sobivat toitu ja hämarust. Samuti ei	kaitsetingimused peavad vastama ala kaitse-eesmärgile ja olema sellega proportsionaalsed, sh alal asuvatele kaitsealustele liikide ja nende elupaikade kaitse tuleneb Looduskaitseseadusest, mistõttu kaitsealuste liikide kaitseks täiendavate tingimuste seadmine ei ole kohaliku omavalitsuse pädevuses. Täiendatud tingimused I kaitsekategooria metsaalal: •Maa-alal on keelatud uuendusraie ja lubatud hooldusraie ning valikraie. Valik- ja hooldusraie korral ei tohi puistu täius langeda alla 0,6. Kui seda ei ole võimalik järgida, siis ei tohi korraga välja raiuda üle 15% tagavarast . •Uuendusraie on lubatud Haapsalu Linnavalitsuse loal metsakahjustuse korral või trassikoridoride rajamiseks ja laiendamiseks (teede ja liinide kaitsevööndid; tervisespordi- ja matkarajad). •Raietöid ei teostata lindude pesitsemis- ja nahkhiirte poegimisperioodil. •Soostunud ala Ruhisoo rabamaastikus ei kuivendata. •Keelatud on puhtpuistute kujundamine ja energiapuistute rajamine. Puht- ja energiapuistutes on sobivad elutingimused tagatud vaid vähestele liikidele . •Keelatud on puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt või pinnast kahjustades. Pinnase kahjustamine rikub ala esteetilist väärtust ja kahjustab looduslikku taimestikku.
--	--	--	--

		sobi kokku lageraied ja nende metsade sotsiaalsed aspektid. Lageraieid ei tohiks teha kohaliku elanikkonna poolt armastatud ja aktiivselt kasutatavates puhke-metsades. Inimestele on tähtis hoida suhet oma kodukoha elusloodusega ja metsadega. See on tähtis inimeste vaimsele ja füüsilisele tervisele. RMK on kinnitanud 26.11.2020 Haapsalu linna metsatööde kava . Paralepa KAH-alal plaanitakse aastatel 2023 ja 2028 kokku lageraieid 28,3 hektaril. Et loodusväärtused oleksid kaitstud ja säiliks ala puhkeväärtused "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-alal", siis teeme ettepaneku muuta raie tingimusi. "Uuendusraie langid turberaie korral on lubatud kuni 2 ha suurustel raialankidel, lageraie korral kuni 1 ha suurustel raialankidel." Selle asemel palume kirjutada: "Lageraie on keelatud, uuendusraie langid turberaie korral (välja arvatud veerraie) on lubatud kuni 1 ha. Võimalusel eelistada valikraie." 2. Ettepanek formuleerida "Puhke ja loodusliku maa-ala" tingimused konkreetsemalt Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Alade puhkeotstarbeline kasutamine ei tohi kahjustada looduskaitsealisi väärtusi. Piirkonna eripäraseid ja õrnade ökosüsteemidega alasid kasutada looduslähedase turismi arendamiseks." ja "Tagada kõrghaljastuse või metsa säilimine. Raie kavandamisel peab säilima puhkeala loodusväärtus." Meil on hea meel lugeda, et Haapsalu linnavalitsus tagab hea kaitse aga leiame, et oleks vajalik välja tuua, millised on tingimused metsa raie kohta. Millised raie tüübid on keelatud ja mis on lubatud? 3. Ettepanek anda Valgevälja kogukonna metsaala (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud Üldplaneeringu eelnõust näeme kaardil et Valgevälja KAH-	Täiendatud tingimused I kaitsekategooria metsaalal: •Maa-alal on lubatud uuendusraie järgmistel tingimustel: -Uuendusraie ei teostata elamualade kaitseks elamutega piirneval metsaalal 75 m laiuse ribana. Laiuse arvutamise lähtekoht on elamu maa-ala juhtotstarbega ala piir (vt ka jaotis 3.2.10.). -Turberaie langi maksimaalne suurus võib olla kuni 2 ha ja lageraie kuni 1 ha. -Lageraie langile piirneval alal võib teostada uue raie kui metsa raialangil on uuenenud. Puud peavad olema elujõulised ja paiknema ühtlaselt kogu uuendataval alal. -Metsa loetakse uuenuks kui hektaril kasvab vähemalt 1000 4-meetri kõrgust ja kõrgemat metsa uuenuks lugemisel arvesse võetavat puuliiki. Vähemalt 4 m kõrgune mets on vastavalt teadusuuringule lageraie visuaalse kvaliteedi säilitamise künnis maastikel. -Puude olemasolu pole nõutav hukkunud metsaosas või raiesmikul paiknevates looduslikes sulglohkudes, oksavallidel ja raiejäätmega tugevdatud kokkuveoteedel. •Keelatud on puhtpuistute kujundamine ja energiapuistute rajamine. •Keelatud on puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt või pinnast kahjustades. Pinnase kahjustamine rikub ala esteetilist väärtust ja kahjustab looduslikku taimestikku.
--	--	---	--

		ala oleks kaitstud "Puhke ja looduslik maa-alana". Tingimused on "Alade puhkeotstarbeline kasutamine ei tohi kahjustada looduskaitset liisi väärtusi. Piirkonna eripäraseid ja õrnade ökosüsteemidega alasid kasutada looduslähedase turismi arendamiseks." ja "Tagada kõrghaljastuse või metsa säilimine. Raiete kavandamisel peab säilima puhkeala loodusväärtus." RMK on kinnitanud 26.11.2020 Haapsalu linna metsatööde kava. Valgevälja KAH-alal kavandatakse 2021, 2026 ja 2030 aastal kokku 17,8 ha lageraiet. Valgevälja metsade näol on tegemist Haapsalu linna kogukonna metsadega, need metsad on elanikele tähtsad mustikametsad, kus käiakse ka sportimas ja puhkamas. Meie hinnangul on väga tähtis neid metsasid väärtustada ja kaitsta. MTÜ Roheline Läänemaa alustas koostöös ekspertidega nende metsade inventeerimist, et me tunneksime kogukonnana paremini ka nende metsade loodusväärtusi. Sel suvel alustasime nahkhiirte inventuuri. Järgmisel aastal jätkame lindude, taimestiku ja seente inventuure. Nahkhiirte teadlane Matti Masing tegi kaks inventuuri ja leidis Valgevälja kogukonna metsast vähemalt 4 II kategooria nahkhiire liiki: veelendlane, põhja-nahkhiir, pargi-nahkhiir, ja tõmmu- või habelendlane. Viimaseid liike saab identifitseerida vaid looma kinni püüdes. Matti Masingu uuringud on alles käimas /pooleli. 4 nahkhiire liiki on miinimum, sel talvel täpsustab Matti Masing uuringu tulemusi kui kõik salvestused on läbi töötatud. https://media.rmk.ee/files/Haapsalu_metsad-2020.pdf https://www.rmk.ee/metsa-majandamine/metsamajandus/korgendatud-avaliku-huviga-alad/kirjeldused-ja-metsatoode-kavad	Lageraie lubamisel ja langi suuruse (kuni 1,0 ha) määramisel on lähtutud Keskkonnaameti peadirektori 15.03.2017 käskkirjast nr 1-1/17/150, millega on kinnitatud põhimõtted nahkhiirlaste elupaigapuistute (mets, park jm) hooldamiseks ja majandamiseks. 2. Ettepanek välja kirjutada "Puhke- ja looduslik maa-ala" tingimused konkreetsemalt. Täiendatud tingimused Puhke- ja looduslikul ma-alal: •Tagada kõrghaljastuse või metsa säilimine, keelatud on metsa uuendusraie. •Raiete kavandamisel peab säilima ala puhke- ja loodusväärtus. Raiete kavandamisel tuleb teha koostööd Haapsalu Linnavalitsusega, kes hindab kavandatavate raietega ala puhke- ja loodusväärtuste säilimist ning ala kasutamist sihtotstarbeliselt ka pärast raiete teostamist. 3. Ettepanek anda Valgevälja ja Herjava kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud. KAH aladele täiendamiseks on tehtud ettepanek Haeska ja Herjava KAH ala osas. Ettepanekut KAH aladel üldse lageraie keelamiseks ei ole arvestatud, sest valdavalt on KAH aladel tegemist majandusmetsadega ja lageraie keelamine majandusmetsas ei ole proportsionaalne piirang. Lisatud on eraldi peatükk KAH aladele koos tingimustega KAH alade kasutamiseks:
--	--	---	---

		Nahkhiirtele on metsad tähtsaks elupaigaks. Nad eelistavad vanu, pimedamaid, väikeste lennuteedega metsasid. Lageraie koos suurte vanade puude kadumisega tähendab nahkhiirtele jätkusuutlike elupaikade kadumist. Järgmisel kevadel teostab ornitoloog Veljo Volke Eesti Ornitologia Ühingust lindude inventuuri Valgevälja metsas. Bioloog Tõnu Ploompuu teostab taimestiku ja seente inventuuri järgmisel aastal. Need metsad on ka kohalike inimeste head mustikametsad. Häid mustikametsasid tuleks aga majandada hoopis püsimetsana (valikraie) või uuendada turberaieetega. Mustikametsades on lageraie lubamatu, päikese poolt avatud kasvukohas mustikapuhmad hävinevad, sest mustikas ei talu otsest päikese kiirgust. Samuti ei lähe kokku lageraied ja nende metsade sotsiaalsed aspektid, inimestele ei meeldi lageraie langid, eriti kui need asuvad armastatud ja aktiivselt kasutatavates puhkemetsades. Inimestele on tähtis hoida suhet oma kodukoha elusloodusega ja metsadega. See on tähtis inimeste vaimsele ja füüsilisele tervisele. Just mustikametsad on head puhkamiseks puhkuseks (jalutamine, matkamine, puhkelaagrid, tervistavad rajad), spordiks (suusatamine, orienteerumine, sportmängud), ravimtaimede korjamiseks (mustikas, pohl, kanarbik, leesikas, maikelluke, põdrakanep), erinevateks harrastused (ornitoloogia, botaanika, mükoloogia, putukauuriad jt), puhta ja tervisliku õhu tootjad jne. Meie arvates on tähtis kaitsta Valgevälja KAH ala metsade loodusväärtusi ja säilitada ja arendada nende metsade erinevaid kasutushüvesid. Kuna praeguses eelnõus ei ole täpselt välja toodud raie tingimusi “Puhke ja looduslik maa-alale”, siis teeme ettepaneku anda Valgevälja kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus (Puhke ja looduslik maa-ala või II kategooria	• Metsa majandamiseks koostatakse metsade majandamise kava, milles on raiete kavandamisel lähtutud muuhulgas ka eesmärgist säilitada väärtusliku maastiku kultuurilis-ajalooline väärtus, esteetiline väärtus, looduslik väärtus, identiteediväärtus ja puhkeväärtus ning näidatud ära KAH alal säilitatava vana metsa osakaal. KAH metsade majandamise kava ja selle muudatused kooskõlastatakse Haapsalu Linnavalitsusega enne metsateatiste esitamist. • Esteetiliselt tundlikes kohtades – maanteed (põhi-, tugi- ja kõrvalmaanteed) ääres, asulate piiril, üksiklamute läheduses – teostada metsa uuendusraiet tingimusel, et väärtuslikul maastikul säiliks harjumuspärane metsavaade vähemalt kuni 100 m laiuse ribana. • Raided planeeritakse selliselt, et raiutaks võimalikult harva. Lageraie puhul jälgitakse selle kõrvale jääva ala olukorda. Uuel langil ei alustata lageraiega enne, kui kõrvaloleval langil kasvab vähemalt 1,3 meetri kõrgune noor mets puuvõrade liitusega vähemalt 30 % • Teede ja radade ääres jäetakse lageraie langile tavapärasest rohkem säilikpuude suuremaid gruppe. • Säilikpuud jäetakse tee servast kaugusele, mis ei ohusta tuulemurru korral teedel liiklejaid. • Kui KAH alad kattuvad teiste looduslike väärtuste kaitseks üldplaneeringuga seatud piirangutega, tuleb KAH aladel majandamisel neid arvestada kogumina ja lähtuda metsa
--	--	--	--

		kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala), kus lageraie on keelatud, uuendusraie langid turberaiete korral (välja arvatud veerraie) on lubatud kuni 1 ha. Võimalusel eelistada valikraiet. 4. Ettepanek anda Herjava kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud. Herjava kogukonna mets (RMK KAH-ala) asub Herjava küla kõrval, Haapsalu linna lähedal. See ala on väga hea potentsiaaliga "Puhke ja looduslik maa-ala" Herjava elanikele, aga ka Haapsalu linna elanikele. Herjava KAH-ala piirneb suuresti Silma Looduskaitsealaga. See ala sarnaneb paljuskil Silma LKA-ga, aga kahjuks ei ole osa Silma LKA. Meie andmetel (EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem - Keskkonnaregister): Keskkonnaagentuur 18.06.2021) on Herjava KAH-alal olulised loodusväärtused olemas: Natura elupaik 6410, ELF inventuurid Natura elupaik 1630, Natura elupaik 7230 ja Natura elupaik 9080, I kategooria merikotkas (<i>Haliaeetus albicilla</i>), III kategooria väike-kärbsenäpp (<i>Ficedula parva</i>), kaheleheline käokeel (<i>Platanthera bifolia</i>), harilik porss (<i>Myrica gale</i>), lodukannike (<i>Viola uliginosa</i>), soo-neiuvaip (<i>Epipactis palustris</i>), vööthuul-sõrmkäpp (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>), harilik käoraamat (<i>Gymnadenia conopsea</i>). RMK kinnitas Herjava KAH alade metsade majandamise kava 03.11.2020, see kava näeb ette 32,20 ha lageraiet Herjava kogukonna metsas (RMK KAH-ala). https://media.rmk.ee/files/Herjava_pikkkava_projetk2020-11-03.pdf; https://www.rmk.ee/metsa-majandamine/metsamajandus/korgendatud-avaliku-huviga-alad/kirjeldused-ja-metsatoode-kavad Üdplaneeringu eelnõu ei näe Herjava puhkemetsale ette mingit kaitsestaatus. Meie hinnangul peaks seda ala kaitsma lageraiete eest, et kaitsta seda metsa kohalike	majandamise suhtes neist rangeimatest piirangutest: -Kohaliku kaitse aluses metsas lähtuda kohaliku kaitse aluse metsa kaitse- ja kasutustingimustest. -Esteetiliselt tundlikes kohtades – nt maanteed (põhi-, tugi- ja kõrvalmaanteed) ääres, asulate piiril, üksikelanute läheduses – teostada metsa uuendusraiet tingimusega, et väärtuslikul maastikul säiliks harjumuspärane metsavaade vähemalt kuni 100 m laiuse ribana. -Väärtuslikel maastikel maanteed ääres üle 10 m laiuses teekaitsevööndis lageraiet ei teostata, v.a teeomaniku poolt põhjendatud juhul, kui lageraie on vajalik teekoridori laiendamiseks või liiklusohutuse tagamiseks. -Metsa majandamisel rohekoridoris on lubatud kuni 2 ha suurused raielangid. Lageraie langid kavandada pigem piki koridori ja reeglina selliselt, et 1/2 koridori laiuselt samaaegselt lageraiet ei teostata, sest lageraie põhjustab häiringuid metsa ökosüsteemi toimimises. -Mererannikul paiknevatel rohevõrgustiku aladel (tuumala, astmelaud, koridor) ei ole lageraie lubatud kuni ranna piiranguvööndi piirini, mida arvestatakse käesoleva üldplaneeringuga määratud ehituskeeluvööndi lähtejoonest. NB! Muudatusega seoses ei asu Valgevälja mets Puhke- ja looduslikul maa-alal vaid KAH alal. Puhke- ja loodusliku maa-ala
--	--	--	--

		inimeste ja Haapsalu inimeste puhkemetsana. Samuti peab kaitsma olemasolevaid loodusväärtusi ja vältima negatiivset mõju Silma LKA-le. Teeme ettepaneku kaitsta Herjava KAH-ala üldplaneeringus kui "Puhke ja looduslik maa-ala" või kui "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala", kus lageraie on keelatud, uuendusraie langid turberaiete korral (välja arvatud veerraie) on lubatud kuni 1 ha. Võimalusel eelistada valikraiet. 5. Küsimused ja ettepanekud "Rohevõrgustiku ala" kohta Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Rohevõrgustiku aladel (va väärtuslikud märgalad, veekogude kaldaalad, Natura 2000 looduslikud elupaigad, kaitsealad, I ja II kategooria kaitsealuste liikide elupaigad ja teised seadustest tulenevate piirangutega alad) võib arendada tavapäraselt, rohevõrgustikuga arvestavat majandustegevust (metsamajandus, ehitustegevus jms), arvestades õigusaktidest, sh käesolevast üldplaneeringust tulenevaid tingimusi ja piiranguid, mis alale on kehtestatud." Tahaksime teada missugune tingimused on kehtiv rohevõrgustiku aladel, kus on väärtuslikud märgalad, Natura 2000 looduslikud elupaigad ja II kategooria kaitsealuste liikide elupaigad. Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Tegevuste lubamisel rohevõrgustiku tugialal tuleb tagada, et riigi ja piirkondliku tasandi tugialade ulatus ei väheneks üle 10%." Kas see tähendab, et on lubatud vähendada tugialade ulatust kuni 10%? Kui sätestatakse uus üldplaneering 10 aasta pärast siis võib veel vähendada 10% kuni tugiala on kadunud? Kuidas näevad tugialad välja tulevikus? Teeme ettepaneku sätestada ambitsioonikam number, et tugialad säiliks ka pikas perspektiivis. Veel loeme: "Metsa majandamisel rohekoridoris vältida üle 2 ha suuruseid raielange. Mererannikul paiknevates	juhtotstarvet kasutatakse üldjuhul tiheasustusaladel. Kohalik omavalitsuse pädevuses ei ole seada KAH aladele looduskaitsepiiranguid, st piiranguid, mis on vajalikud kaitsealuste liikide elupaikade kaitseks tulenevad Looduskaitseseadusest. 4. Küsimused ja ettepanekud "Rohevõrgustiku ala" kohta. Rohevõrgustiku aladel asuvaid märgalasid, Natura 2000 looduslikke elupaiku ja II kategooria kaitsealuste liikide elupaiku kaitstakse Looduskaitseseaduse alusel. 10% tingimus rohevõrgustiku tugialal tähendab, et igasuguse arendustegevuse korral peab säilima funktsioneeriva rohevõrgustikuna vähemalt 90% tugiala territooriumist. Igasugusele arendustegevusele peab eelnema täpsustav uuring ala väärtuste hindamiseks ja rohevõrgustiku funktsionaalse toimimise säilimise hindamiseks. Vajadusel ja võimalusel tuleb ette näha leevendavad või kompenseerivad meetmed. Rohevõrgustiku alad ei ole looduskaitsealad ja seal on metsamajandustegevus lubatud, v.a juhul kui raiapiirangud tulenevad muudest seadustest või kaitsealade kaitse-eeskirjadest. Raiet puudutavad tingimused üldplaneeringu rohevõrgustiku koridorides, et raietegevusega rohekoridori ajutiselt täiesti läbi ei lõigataks: •Metsa majandamisel rohekoridoris on lubatud kuni 2 ha suurused raielangid. Lageraie langid kavandada pigem piki koridori
--	--	--	--

			rohekoridorides tuleb metsa majandamisel kasutada lageraiest erinevaid majandamisvõtteid.” Viimase 10 aasta jooksul on väga suur hulk vanu metsi lagedaks raiutud. Vanad metsad kaovad, järele jäävad võsad ja noored metsad. Selline teguviis mõjutab suuresti loodusväärtuste säilimist ja maastikke. Et aeglustada seda protsessi teeme ettepaneku keelata lageraiet 50m teede ääres ja sätestada maksimum raielangi suuruseks 1 ha. 6. Küsimused ja ettepanekud “Väärtuslike maastike” tingimuste kohta Üldplaneeringu eelnõust loeme: Väärtuslikel maastikel asuvad põllumajandusmaad ja kultuurrohumad tuleb hoida kasutuses, v.a. käesoleva üldplaneeringuga kohaliku väärtusega maastikeks määratud looduslikel rohumadel.” Mis tingimused on kohaliku väärtusega maastikeks määratud looduslikel rohumadel? Meie ettepanek on lisada eelnõusse täpsemad tingimused: keelata niitude ja püsirohumade kündmine “väärtusliku maastikul” (kaasa arvatud rohu uuendamine) ja keelata biotsiidi ja väetiste kasutamine. Eelistada võimalusel karjatamist.	ja reeglina selliselt, et 1/2 koridori laiuselt samaaegselt lageraiet ei teostata, sest lageraie põhjustab häiringuid metsa ökosüsteemi toimimises. •Mererannikul paiknevates rohekoridorides ei ole lageraie lubatud kuni ranna piiranguvööndi piirini, mida arvestatakse käesoleva üldplaneeringuga määratud ehituskeeluvööndi lähtejoone piirist (korduva üleujutusega ala lähtejoon). 6. Küsimused ja ettepanekud “Väärtuslike maastike” tingimuste kohta. Väärtuslikel maastike on täiendatud järgmiste tingimustega: •Esteetiliselt tundlikes kohtades – maantee (põhi-, tugi- ja kõrvalmaanteed) ääres, asulate piiril, üksikelanute läheduses – teostada metsa uuendusraiet tingimusel, et väärtuslikul maastikul säiliks harjumuspärane metsavaade vähemalt kuni 100 m laiuse ribana. •Väärtuslikel maastikel maantee ääres üle 10 m laiuses teekaitsevööndis lageraiet ei teostata ,v.a teeomaniku poolt põhjendatud juhul, kui lageraie on vajalik teekoridori laiendamiseks või liiklusohutuse tagamiseks. •Väärtuslikel maastikel asuvatel kõrgendatud avaliku huviga metsaaladel on soovitatav koostada metsade majandamise kava, milles on raiete kavandamisel lähtutud muuhulgas ka eesmärgist säilitada väärtusliku maastiku kultuurilis-ajalooline väärtus, esteetiline
--	--	--	---	--

				väärtus, looduslik väärtus, identiteediväärtus ja puhkeväärtus. •Väärtuslikel maastikel asuvad põllumajandusmaad ja kultuurrohumaad tuleb hoida kasutuses, v.a intensiivse kasutusega kultuurrohumaa ja põllumaana käesoleva üldplaneeringuga kohaliku väärtusega maastikeks määratud looduslikel rohumaadel. Viimastel tuleb vältida kündmist, liiga varast niitmist jmt. Karjatamine on nendel aladel lubatud. •Väärtuslikel maastikel asuvatel niitudel on vajalikud poollooduslike koosluste hooldustööd niitmine ja/või karjatamine, võsa raiumine, maha langenud puude ja okste koristamine ja põletamine. Puisniitudel ja -karjamaadel on oluline säilitada vanad, sh ka jämedamad seisvad ja surnud puud. Maardlate kasutuselevõtul vältida võimalusel alasid, mis asuvad väärtuslikel maastikel. Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine majanduslikult otstarbekas, tuleb eelnevalt kaaluda kaasnevaid mõjusid väärtuslikele maastikukomponentidele ja kavandada negatiivseid mõjusid leevendavad meetmed. Väärtusliku maastiku väärtuste säilimise vajadusega arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. NB! Üldplaneeringuga hetkel kavandatud ja siinkohal kirjeldatud maakasutustingimused
--	--	--	--	---

				võivad muutuda üldplaneeringu koostööstamise käigus.
			Linna puude planeerimine linnakeskkonda tänavate äärde ja uute rohealade planeerimine.	Üldplaneeringu seletuskirja on lisatud linnahaljastuse peatükk, milles on käsitletud linnahaljastuse kavandamise peamisi põhimõtteid.
	Raili Hurt	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-238	Kokkuvõte: 1. Siili kinnistul oleva rohevõrgustiku ala laiendamine on põhjendamatult ja olen sellele vastu. 2. Siili kinnistul oleva ehituskeelvööni ala laiendamine on põhjendamatult ja olen sellele vastu. 3. Ma olen kategooriliselt vastu sellele, et minu omandis olev tee määratakse avalikuks teeks.	1. Haapsalu Linnavalitsus on planeeringu koostamise käigus palunud rohevõrgustiku koridori muutmiseks Skepas&Puhkim OÜ rohevõrgustiku eksperdi arvamust. Vastus on alljärgnev: „Rohevõrgustiku kordori paiknemine antud alal on vajalik vee ökosüsteemide kaitsmiseks. Kuna merekaldal on oluline roll maismaaloomastiku liikumiskoridorina, tuleb selle laius säilitada võimalikult suurena, et tagada liikide elufunktsioonid juba väga tihedalt asustatud piirkonnas. Rohekoridor ei välista antud alale ehitustegevust. Üldplaneering seab piirangud õueala suurusele ning hoonete gruppide omavahelisele laiusele – vastavalt 0,4 ha ja 50 meetrit. Kui tingimused on täidetud, on võimalik alale ehitada“. Tulles vastu Teie taotlusele ja ühtlasi arvestades ka eksperdi arvamust rohekoridori säilitamise vajaduse osas, oleme nõus rohevõrgustiku koridori laiust vähendama kuni ranna piiranguvööndi laiuseni, mida arvestatakse 200 m maismaa poole Läänemere rannale määratud korduva üleujutusala piirist. Korduva üleujutusala piir

				ja ranna piiranguvöönd on Siili kinnistu asukohas planeeringujoonistele kantud. 2. Üldplaneeringu korrigeeritud eelnõus on praktiliselt täies mahus jäetud kehtima Ridala valla üldplaneeringuga kehtestatud ehituskeeluvööndi piir, mis ulatub Pusku sadamast Topu sadamani (Pusku, Tanska, Kiviküla külades) ning mis on algselt määratud Ridala valla Topu puhkeala rannikuvööndi osaüldplaneeringuga (kehtestatud 2001. aastal). Kui Keskkonnaamet kiidab sellise ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku heaks, siis Siili kinnistule ulatuv ehituskeeluvöönd ei muutu. Keskkonnaameti heakskiitu ehituskeeluvööndi vähendamisele küsitakse pärast üldplaneeringu vastu võtmist Haapsalu Linnavolikogu poolt. Kui Keskkonnaamet ei kiida üldplaneeringuga tehtud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekut heaks, siis kehtib edaspidi Siili kinnistul seadusest tulenev ehituskeeluvöönd, mis ulatub ranna alal metsamaal samale kaugusele kui eelpool kirjeldatud ranna piiranguvöönd . 3. Üldplaneeringut on täiendatud jaotisega 4.1.7. Juurdepääs, mis käsitleb igaüheõigust viibida eramaal. Igaühe õigused viibimiseks ja liikumiseks võõral maatükil, võõral maatükil asuval teel, rajal või kallasrajal on sätestatud Keskkonnaseadustiku üldosa seaduses. Sealjuures on kohaliku omavalitsuse ülesanne tagada planeeringutega avalik juurdepääs kallasrajale ja kalda omanik või valdaja omalt
--	--	--	--	---

				poolt peab tagama kallasrajale juurdepääsu planeeringuga kehtestatud tingimustel. Üldplaneeringu kaardile on kantud KOV hinnangul olulise avaliku huviga, st enim jalgsi, jalgrattaga või muul sellesarnasel viisil liikumiseks kasutatavad erateed juurdepääsudena mererannale (supluskoht, kallasrada, sadam, lautrikoht vms), kaitsealusele- või pärandkultuuriobjektile, ühistranspordipeatusele vms avaliku objektini ning juurdepääsudena ajalooliste külade vms asustatud alade vahel. Siili kinnisasja läbiv tee, mida harjumuspäraselt piirkonna inimesed kasutavad, on märgitud üldplaneeringusse juurdepääsuna, kus on lubatud viibida jalgsi, jalgrattaga või muul sarnasel moel, v.a. mootorsõidukiga.
	Arvo Erik	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-241	Mina Arvo Erik soovin uues linna üldplaneeringus kaardil märgitud kinnistud muuta tulevikus elamumaaks. 67401:002:0697 osaliselt ja 67401:002:0923 Palun seda arvestada uue üldplaneeringu koostamisel	Haapsalu Linnavalitsus on üldplaneeringu koostamisel Teie ettepanekut kaalunud ja käesolevaga leiame, et ala ei ole kompaktse hoonestusega elamuala uusarenduseks sobiv – läheduses paikneb aktiivses kasutuses olev müra tekitav karjäär. Katastriüksustele on võimalik ehitustegevust kavandada hajaasustuse põhimõtteid järgides ning müra- ja muid leevendusmeetmeid arvestades. Hajaasustustingimustel ehitamist käsitleb üldplaneeringu ptk 2.2.
	Eestimaa Looduse Fond	11.02.2022 nr 6- 1/50/18-422	 Kokkuvõte	Üldplaneeringuga on Haapsalu linna kui asustusüksuse vahetusse lähedusse kavandatud esmalt kaitsealuseid puhkemetsi

		Keskkonnaagentuuri Rohevõrgustiku planeerimisjuhendis on kirjas: Linna RV-le on reeglina seatud kaks peamist eesmärki. Esmaseks RV ülesandeks on tagada inimestele kvaliteetne elukeskkond, luua võimalus liikuda vabas õhus, kasutades erinevaid kergliiklemise viise ning tehes seda võimalikult tervislikel liikumisteedel. Teiseks linna rohestruktuuri ülesandeks on hoida, kaitsta ja soodustada linna looduslikku mitmekesisust. Lisaks ülalnimetatud ülesannetele muutuvad RV alad aina olulisemaks kliimamuutuste kontekstis. Kui suure igapäevase nõudlusega puhkeotstarbeline ala kattub 1/3 osas rohevõrgustikuga, siis võib RV-d pidada puhkeotstarbeliselt hästi toimivaks. Ja linna piirist kuni 10 km kaugusele jääv RV, mis võimaldab ligikaudu poolepäevast vabas õhus puhkamist (pikem jalutuskäik või piknik) Kui linnapiiri 10 km puhvrist on üle 1/3 kaetud RV-ga, võib RV-d pidada puhkeotstarbeliselt hästi toimivaks. Linna ruumilise arengu eesmärkidest lähtuv rohealade ülesannete määramine linna üldised ruumilise arengu eesmärgid ja keskkonnaprobleemid määravad suuresti ära ka rohealade ülesanded. Kuurortlinnades on eelkõige oluline rohealade puhkealane kasutus. Haapsalu ainulaadne positsioon ja võimalus säästliku puhkemajanduse arendamisel ning teisalt paiknemine Eesti ühes suurima loodusliku mitmekesisusega piirkonnas võimaldab ja samas kohustab üldplaneeringu tegemisel arvestama sellega, et linna ümbritsev rohevõrgustik oleks piisava suurusega ja põhjendatud piirangutega. Eestimaa Looduse Fond tunnustab Haapsalu linnavalitsuse tööd	(Paralepa ja Valgevälja), kuid arvestatud ka leebema režiimiga rohevõrgustiku elementide paiknemisega näiteks Saunja lahe ääres, Herjava külas ja mujal. Rohevõrgustiku säilimine on üldplaneeringus hästi kajastatud – oluline on seatud reeglite järgimine arendustegevuse suunamisel pärast üldplaneeringu kehtestamist. Vastavalt ettepanekutele on üldplaneeringu jaotist 3.2.1. Kaitstavad loodusobjektid, täiendatud järgmiselt: Uuendusraie korral ei ole linna rohealade põhieesmärkide järjepidev täitmine tagatud, kuna selle käigus likvideeritakse alalt kõik puud (peale üksikute säilik- või seemnepuude), mistõttu jäävad need metsaosad mitmeks aastakümneks kõrgmetsata. Selline raie toob kaasa negatiivseid muutusi elustikule ja elanike puhkevõimalustele. Linna metsade elustikulise ja rekreatiivse väärtuse järjepideva säilimise tagab see, kui metsade majandamisel rakendatakse valdavalt püsimeetsanduse võtteid valikraiega ja hooldusraiega Paralepa metsa kaitseala kasutustingimusi I kat kaitsealuses metsas on täiendatud järgmiselt: •Maa-alal on keelatud uuendusraie ja lubatud hooldusraie ning valikraie. Valik- ja hooldusraie korral ei tohi puistu täius langeda
--	--	---	---

			üldplaneeringu koostamisel ja soovib üldplaneeringusse lisada käesolevas dokumendis toodud ettepanekud, et täita Haapsalu linna arengukava eesmärgid ja mõtet.	alla 0,6. Kui seda ei ole võimalik järgida, siis ei tohi korraga välja raiuda üle 15% tagavarast. Paralepa metsa kaitseala kasutustingimusi II kat kaitsealuses metsas on täiendatud järgmiselt: -Mets loetakse uuenenuks kui hektaril kasvab vähemalt 1000 4-meetri kõrgust ja kõrgemat metsa uuenenuks lugemisel arvesse võetavat puuliiki. Vähemalt 4 m kõrgune mets on vastavalt teadusuuringule lageraie visuaalse kvaliteedi säilitamise künnis maastikel. NB! Üldplaneeringuga hetkel kavandatud ja siinkohal kirjeldatud maakasutustingimused võivad muutuda üldplaneeringu kooskõlastamise käigus.
	Riigimetsa Majandamise Keskus	28.04.2022 nr 3- 1.1/2021/39 61	1. Üldplaneeringu eelnõu kaardandmete hulgas esineb kiht „Mets asula kaitseks“, mis hõlmab ka RMK halduses olevaid kinnistuid Kaaremetsa (67401:008:0274) ja Haapsalu metskond 7 (67401:008:0258). Kuna üldplaneeringu eelnõu seletuskiri ei täpsusta antud piirangu sisu, siis palume antud kaardikiht üldplaneeringu eelnõust eemaldada. Ühtlasi juhime tähelepanu, et Kaaremetsa kinnistu osas on tegu valdavas osas mittemajandatava vääriselupaiga maaga. 2. Palume eemaldada üldplaneeringu eelnõu kaardimaterjalides väärtusliku põllumaa kihilt RMK halduses olevale kinnistule Haapsalu metskond 164 (67401:001:0635) ulatuv sopistus. Tegum on mitteharitava ja looduslikult metsastuva alla 0,1 ha suuruse maakasutuslikult ebaloomuliku kujuga alaga.	Ettepanekuid on kaalutud koosmõjus teiste osapoolte (ametkonnad, maaomanikud, mittetulundusühendused, eraisikud) ettepanekutega ning neid on osaliselt arvestatud üldplaneeringu lahenduse koostamisel. 1. Ettepanekuga on arvestatud osaliselt. Katastriüksus 67401:008:0274 on alalt välja jäetud ja metsaala laiust asula kaitseks on vähendatud 75-le meetrile. Piirangu sisu on täpsustatud üldplaneeringu jaotises 3.2.10. 2. Ettepanekuga on arvestatud. 3. Ettepanekuga on arvestatud. 4. Ettepanekuga on arvestatud pärast kava korrigeerimise info laekumist planeerijatele. Normdokumendiks antud juhul oli Haapsalu Linnavolikogu ettepanek metsade

		3. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 54 esineb lause „Selle ilmekaks näiteks on Paralepa-Pullapää metsa kavandatud erinevad uuendusraieid, sh mitmesse vääriselupaika ajal, kui riiklik kaitsekord uuendusraieid seal keelas.“. Palun see lause seletuskirjast kui ebatõene eemaldada. Raie kavandati kvartali HS023 eraldistele 10 ja 13 ning HS024-8 enne ala vääriselupaigaks määramist ning raiekavad eemaldati sealt koheselt peale vääriselupaikade olemasolu selgumist. Haapsalu linnavalitsusele on korrigeeritud kava esitatud 12.12.2020. 4. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 54 esineb lause „Muuhulgas kavandati ca 3 ha suurune lageraielank Paralepa aleviku piirile, kuigi KAH aladel on lubatud, et asulate piiril lageraieid ei teostata.“. Palun see lause seletuskirjast kui ebatõene eemaldada. Esiteks ei eksisteeri mingit normdokumenti, mis määratleks, et KAH-aladel asulate piiril lageraieid ei teostata. Teiseks on kõnealune eraldis HS027-15 eemaldatud juba 12.12.2020 Haapsalu linnavalitsusele esitatud korrigeeritud kavast. 5. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 55 esineb lause „Uuendusraiet ei teostata elamualade kaitseks elamutega piirneval metsaalal 100 m laiusest.“. Palume see ka omavalitsuse poolt tulevikus tehtavaid otsuseid kitsendav tingimus tekstist eemaldada. Juhul, kui üldplaneeringus on mingi konkreetse raieviisi keeld, siis Keskkonnaamet metsateatist sellise nimetusega raiele ei registreeri – ka juhul, kui omavalitsuse enda poolt tekib mingi loodusliku häiringu poolt põhjustatud soov uuendusraie tegemiseks. Mõistame maastikulise ilme olulisust elamute lähiümbruses ja sellest lähtuvalt pakume sõnastuseks „Raietööd elamutele lähemal kui 100 m	majandamise algsele kavale Paralepa metsa HS027 raie, millega RMK lubas arvestada. 5. Hetkel on seletuskirjas jaotis 3.2.10. Mets asula kaitseks – järgmises sõnastuses: Mets asula kaitseks tuleb säilitada perspektiivsest raudteest ning riigi põhi- ja tugimaanteedelt lähtuva müra ja õhusaaste leviku tõkestamiseks, kaitseks tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks. TINGIMUSED METSALE ASULA KAITSEKS •Mets tuleb tormimurru vältimiseks säilitada vähemalt 100 meetri laiuse alana. Laiuse arvestamise lähtekoht on elamu maa-ala juhtotstarbega ala piir. Ala kasutamine muul otstarbel on lubatud tingimusel, et kasvav mets säilib 2/3 ala laiusest. •Maantee või tänava äärses metsas tuleb likvideerida ohtlikud puud, et tagada tee kasutamise ohutus. •Metsa uuendamiseks on lubatud kasutada aegjärgset raiet vms turberaie liike, mille kitsa lageraie lank ei ulatu asula kaitseks olevale metsaalale. Lageraie ei ole lubatud. Ootame selles osas ära ka Keskkonnaameti kommentaari ja vajadusel täpsustame sõnastust. 6. Käesoleva üldplaneeringuga kavandatakse Paralepa metsa kohalikku kaitseala.
--	--	--	--

		kavandatakse viisil, mis võimaldab metsa uuendamise vajaduse korral uute puude välja kasvatamise raiealal". Seletuskirjas eelnevalt toodud raietööde Haapsalu linnavalitsusega kooskõlastamise tingimus tähendab eelnevat koostööd igale üksikjuhtumile sobivaima lahenduse leidmiseks, ehk metsade majandamise kava koostamiseks ja selles konkreetsete raieviiside kokku leppimiseks omavalitsusega. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 55 on kahe uuendusraie tingimusena toodud pindalaline piirang (turberaie kuni 2 ha ja lageraie kuni 1 ha) ja uuenenuks arvestamise kõrguse piirang (vähemalt 2 m). Mõistame omavalistuses soovi piirata võimalusi suurte avatud alade tekkimiseks nimetatud metsades. Kuid siiski oleme seisukohal, et üldplaneeringuga oleks vaja määrata üldised põhimõtted ala metsade majandamiseks (nt ühes ringpiiris olevas kohaliku kaitse alla määratavas Paralepa metsas planeeritakse raieviisid viisil, mille tulemusel on alal pidevalt olemas nii noori, keskealisi kui ka vanu puid. See võiks olla käsitletav viitena suundumisele püsimeetsanduse suunas sellel alal. Püsimeetsanduse peamine eesmärk on, et alal oleks kogu aeg puid, mida on sealt võimalik kasutusele võtta ja kasutatu asemel on kohe ka midagi asemele tulemas (on olemas tingimused, et oleks võimalik asemele tulla). Kuidas täpselt, millises kohas, millal, mil viisil ja kui suurel pinnal mingeid töid tehakse, tuleb aga otsustada ala looduslike olusid ja väljakujunenud metsade olemist ja selle säilitamise vajadust looduses arvesse võttes. Alal metsadele on vaja läheneda loominguiliselt ja selles planeeritavad tööd detailset kava koostades läbi mõelda. Detailsed kavad nimetatud metsade majandamiseks, koostab RMK koostöös kohaliku omavalitsuse ja	Põhjendused on üldplaneeringu jaotises 3.2.1. Kaitstavad loodusobjektid. Üldplaneeringule ettepanekuid teinud kogukonna esindajate ja ka nt Eesti Looduse Fondi soov on mitte lubada üldplaneeringuga kavandatud II kategooria metsades uuendusraiet või kui, siis väga mõjuvatel põhjustel ainult väga piiratud mahu ja tingimustel, kui on olemas kohalike kogukondade ja teiste huvigruppide nõusolek ja ollakse täiesti kindel, et alade loodusväärtused ei saa kahjustatud. Kui RMK on nõus majandama II kaitsekategooria metsa vaid püsimeetsanduse põhimõtet järgides, st valikraietega, siis oleme nõus üldplaneeringus uuendusraiatele kavandatavaid piiranguid muutma. Et saavutada üldplaneeringuga kompromiss erinevate osapoolte vahel, oleme käesolevas üldplaneeringu versioonis täiendanud II kategooria kaitse aluse metsa kaitse- ja kasutustingimusi järgnevalt: • Maa-alal on lubatud uuendusraie järgmistel tingimustel: -Uuendusraiet ei teostata elamualade kaitseks elamutega piirneval metsaalal 75 m laiuse ribana. Laiuse arvutamise lähtekoht on elamu maa-ala juhtotstarbega ala piir (vt ka jaotis 3.2.10.). -Turberaie langi maksimaalne suurus võib olla kuni 2 ha ja lageraie kuni 1 ha.
--	--	--	--

			kogukonnaga, täpsustades üldplaneeringus kirjeldatud põhimõtteid. Koostöös lepatakse kava koostamisel kokku ka lubatud raieliik ja raiealade pindalad. Teatud juhtudel võibki kava koostades välja tulla, et metsade uuendamiseks ei pea kasutama lageraiet ja raiealale on maastikulise planeerimise eripäradest vaja seada mingisuguseid piiranguid või täiendavaid tingimusi. Üldplaneeringuga seatavad tingimused, mis ei arvesta alal kujunenud looduslikke olukordi, ei pruugi olla alal kasvava metsa jaoks parimad. Teeme ettepaneku uuendusraie pindala ja uuenemise kõrguse punktid üldplaneeringu eelnõust eemaldada põhjusel, et sama peatüki eelnev punkt kohustab kohaliku kaitse aluse metsa maa-ala raietööd Haapsalu linnavalitsusega kooskõlastama ja see võimaldab meil koostöös leida igale üksikjuhtumile osapool rahuldav lahendus. Kuigi nimetatud alale on juba koostatud RMK poolt ala metsade majandamise kava, millesse on sisse viidud ka Haapsalu linnavolikogu poolt lisatud ettepanekud, paistab üldplaneeringu tekstist välja soov seda RMK jaoks kinnitatud kava muuta. Selle jaoks aga ei ole vajalik üldplaneeringusse piiravate punktide lisamine – kui volikogu seda soovib, saame me alati üheskoos metsade majandamise kava ja selles planeeritud töid uuesti läbi arutada ja teha vajalikke muudatusi selles.	-Lageraie langile piirneval alal võib teostada uue raie kui mets raielangil on uuenenud. Puud peavad olema elujõulised ja paiknema ühtlaselt kogu uuendataval alal. -Mets loetakse uuenenuks kui hektaril kasvab vähemalt 1000 4-meetri kõrgust ja kõrgemat metsa uuenenuks lugemisel arvesse võetavat puuliiki. Vähemalt 4 m kõrgune mets on vastavalt teadusuuringule lageraie visuaalse kvaliteedi säilitamise künnis maastikel. -Puude olemasolu pole nõutav hukkunud metsaosas või raiesmikul paiknevates looduslikes sulglohkudes, oksavallidel ja raiejäätmetega tugevdatud kokkuveoteedel. Üldplaneeringusse on lisandunud ka jaotis 3.2.6. Kõrgendatud avaliku huviga ala. Tingimused KAH alade kasutamiseks on järgmised: •Metsa majandamiseks koostatakse metsade majandamise kava, milles on raiete kavandamisel lähtutud muuhulgas ka eesmärgist säilitada väärtusliku maastiku kultuurilis-ajalooline väärtus, esteetiline väärtus, looduslik väärtus, identiteediväärtus ja puhkeväärtus ning näidatud ära KAH alal säilitatava vana metsa osakaal. KAH metsade majandamise kava ja selle muudatused kooskõlastatakse Haapsalu Linnavalitsusega enne metsateatiste esitamist. •Raied planeeritakse selliselt, et raiutaks võimalikult harva. Lageraie puhul jälgitakse
--	--	--	--	---

				selle kõrvale jääva ala olukorda. Uuel langil ei alustata lageraiega enne, kui kõrvaloleval langil kasvab vähemalt 1,3 meetri kõrgune noor mets puuvõrade liitusega vähemalt 30 % •Teede ja radade ääres jäetakse lageraie langile tavapärasest rohkem säilikpuude suuremaid gruppe. •Säilikpuud jäetakse tee servast kaugusele, mis ei ohusta tuulemurru korral teedel liiklejaid. •Ilmekas vaatekohas Pullapää lahe kaldal asuval KAH alal (kü 67401:001:0623 lähiaadressiga Haapsalu metskond 178) hoida vaated Haapsalu linna panoraamile avatud ja võimalusel rajada alale koostöös Haapsalu linnaga avalik puhkekoht. •Kui KAH alad kattuvad teiste looduslike väärtuste kaitseks üldplaneeringuga seatud piirangutega, tuleb KAH aladel majandamisel neid arvestada kogumina ja lähtuda metsa majandamise suhtes neist rangeimatest piirangutest: -Kohaliku kaitse aluses metsas lähtuda kohaliku kaitse aluse metsa kaitse- ja kasutustingimusetest (vt ka jaotis 3.2.1.3.) -Väärtuslikel maastikul olevatel ilmekatel teelõikudel maanteede (põhi-, tugi- ja kõrvalmaanteed) ääres, teostada metsa uuendusraiet tingimusel, et väärtuslikul maastikul säiliks harjumuspärane metsavaade vähemalt kuni 100 m laiuse ribana. Ilmekad teelõigud on märgitud aladena üldplaneeringu joonisele (vt ka jaotis 3.2.5.).
--	--	--	--	---

				-Väärtuslikel maastikel ilmekatel teelõikudel maanteed ääres üle 10 m laiuses teekaitsevööndis lageraiet ei teostata ,v.a teeomaniku poolt põhjendatud juhul, kui lageraie on vajalik teekoridori laiendamiseks või liiklusohutuse tagamiseks (vt ka jaotised 3.2.5. ja 4.1.1.). -Metsa majandamisel rohekoridoris on lubatud kuni 2 ha suurused raielangid. Lageraie langid kavandada pigem piki koridori ja reeglina selliselt, et 1/2 koridori laiuselt samaaegselt lageraiet ei teostata, sest lageraie põhjustab häiringuid metsa ökosüsteemi toimimises (vt ka jaotis 3.2.3.). -Mererannikul paiknevatel rohevõrgustiku aladel (tuumala, astmelaud, koridor) ei ole lageraie lubatud kuni ranna piiranguvööndi piirini, mida arvestatakse hajaasustuses käesoleva üldplaneeringuga määratud korduva üleujutusega ala piirist, selle puudumisel 1 m samakõrgusjoonest (vt ka jaotis 3.2.3. ja 3.2.9.) . Lähtudes kohtuvaidluste praktikast on omavalitsused saanud juhised, et üldiste ja ebamääraste tingimuste seadmistest üldplaneeringuga ei piisa. Tingimused peavad olema konkreetset ja üheselt mõistetavad kõikidele osapooltele. Kuna RMK metsade majandamise kava koostatakse ainult ühe osapoole – RMK poolt, ja tegelikkuses ei toimu kava koostamisel kohaliku kogukonna kaasamist (kava tutvustamine volikogule ei ole
--	--	--	--	---

				kohaliku kogukonna kaasamine ega ka kava linnavalitsusega kooskõlastamine), siis on just üldplaneeringu avalik menetlus see koht kus saab metsade majandamise osas sõlmida kokkuleppeid, millest metsade majandamise kavas lähtuda. Hetkel olemasolev RMK metsade majandamise kava ei ole Haapsalu Linnavalitsusega kooskõlastatud. Kava kooskõlastamine eeldab mingisugust kohaliku omavalitsuse vastava valdkonna spetsialisti koostatud ja kas linnavalituse või volikogu poolt väljatatud õigusakti. Kui RMK soovib metsade majandamise kava kooskõlastamist, siis tuleb konkreetselt sellise sisuga taotlus linnavalitsusele esitada. Kava kooskõlastamisega ei kaasne kava alusel tehtavate metsateatiste automaatne menetlemine, sest kava on pikaajaline ja ajas võivad metsateatiste taotlemisel asjaolud muutuda. Küll aga võimaldab kava olemasolu, metsateatise kooskõlastamise protsessi lihtsustada. 7. Käesolevas üldplaneeringu versioonis on ka kõnealuseid tingimusi täpsustatud. Üldtingimusi rohevõrgustiku alal on täiendatud järgmise tingimusega: •Korduva üleujutusega Läänemere rannaladel paiknevatel rohevõrgustiku aladel (tuumala, astmelaud, koridor) ei ole lageraie lubatud kuni ranna piiranguvööndi piirini. Ranna piiranguvööndi arvestamise lähtejoon hajaasustuses on käesoleva üldplaneeringuga määratud korduva üleujutusega ala piir, selle
--	--	--	--	---

				puudumisel 1 m samakõrgusjoon . Ranna piiranguvööndi ulatus arvestatuna nimetatud lähtejoonest on kantud infokihina üldplaneeringu joonisele (vt ka jaotis 3.2.9.). Tingimus on seatud põhjusel, et pärast üldplaneeringu kehtestamist tuleb korduva üleujutusega mererannal ranna piiranguvööndi lähtejoonena käsitleda üldplaneeringuga määratud ehituskeeluvööndi lähtejoont, mis on LKS § 35 lg 31 kohane korduva üleujutusega ala piir. LKS § 35 lg 1 p 1 ja 2 nimetatud vööndeid (ranna piiranguvöönd ja ranna ehituskeeluvöönd) arvestatakse samast lähtejoonest. Aladel, kus ei ole korduva üleujutusega ala piiri määratud, 1,0 m samakõrgusjoonest. Enne käesoleva üldplaneeringu kehtestamist oli vööndite määramise lähtejooneks 1,0 m samakõrgusjoon. Haapsalu Linnavalitsusele teadaolevalt on esinenud Haapsalu linna rannikualal juhtumeid kus maaomanik ja ka Keskkonnaamet pole metsateatiste taotlemisel ning menetlemisel nimetatud erisusega korduvalt üleujutataval rannaalal arvestanud. Tingimusi rohevõrgustiku koridoris on täiendatud järgmiselt: •Metsa majandamisel rohekoridoris on lubatud kuni 2 ha suurused raielangid. Lageraie langid kavandada pigem piki koridori
--	--	--	--	---

				ja reeglina selliselt, et 1/2 koridori laiuselt samaaegselt lageraiet ei teostata, sest lageraie põhjustab häiringuid metsa ökosüsteemi toimimises. Nimetatud tingimus ei ole ulatuslik ja ei laiene rohevõrgustiku astmelaudadele ja tugialadele. Teie poolt välja pakutud sõnastus on liiga üldsõnaline ja ei taga tegelikkuses rohekoridori puistu sidusust ja toimimist. Praktikast on tuua näide kus 2018. a RMK metsaalal (kü 67401:002:1571) teostati ulatuslik lageraie üldplaneeringuga määratud väärtuslikul maastikul ja sealjuures kogu rohekoridori laiuselt, ilma rohevõrgustiku sidususe tagamist arvestamata. Ridala valla üldplaneeringu (2010) kohaselt kehtib täna rohevõrgustiku koridori aladel tingimus, et rohevõrgustiku koridoride alal tuleb tagada sidusalt kulgevate looduslike koosluste olemasolu minimaalselt 70% ulatuses. RMK ja Keskkonnaameti hinnangul ei olnud mainitud lageraie puhul tingimus piisavalt konkreetset sõnastatud, et sealt välja lugeda lageraie keeldu. Koostatavas üldplaneeringus oleme muutnud tingimuse sõnastust üheselt mõistetavamaks ja lageraie keelu konkreetset sõnastanud. Seega on rohevõrgu koridorides lageraie lubatud kuni poole koridori laiuselt ja kuni 2 ha suuruselt. Kui RMK-l on ettepanekuid veel arusaadavamalt tingimus sõnastada, siis oleme valmis tingimust täpsustama.
--	--	--	--	---

				NB! Üldplaneeringuga hetkel kavandatud ja siinkohal kirjeldatud maakasutustingimused võivad muutuda üldplaneeringu kooskõlastamise käigus.
	Martin Judanov	21.12.2021 nr 6-1/50/18-420 ja 12.12.2021	1. Metsa 24a kinnistu osas, sinna oli märgitud ühiskondliku kasutusega maa. Omanikul on olnud mõttes ka rajada sinna elumaja või paarismaja, kas need on võimalikud käesoleva planeeringu raames? 2. Aida 3 ja Oja 1 osaline liitmine. Palun arvestada üldplaneeringus Samaaria Eesti Misjoni tegevusega ja märkida kinnistu ala ühiskondliku otstarbega maaks.	1. Ettepanekuga on arvestatud 2. Aida tn 3 osas ei ole üldplaneeringut muudetud, sest esmalt ei ole teostunud tehing Aida tn 3 ja Oja tn 1 kinnistute liitmiseks ja teisalt seetõttu, et üldplaneeringus olev äri maa-ala juhtotstarve Aida ja Oja tänava piirkonnas võimaldab alal ka katastriüksuse sihtotstarbe Ühiskondlike hoonete maa kohast maakasutust.